



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Institutionen för psykologi  
*Ledningsgruppen för psykologprogrammet*

PROTOKOLL 4:2017

Sammanträdesdatum  
2017-04-26

### Närvarande ledamöter

Martin Wolgast	Ordförande	Inst för psykologi	
Kristian Almquist	Studievägledare	”-	
Bengt Brattgård	Lärlarlag kurs 10	”-	
Daiva Daukantaite	Lärlarlag kurs 12	”-	
Linnéa Eng	Studerande te 4		
Tomas Jungert	Lärlarlag kurs 4 och 5	Inst för psykologi	
Tomas Kempe	Lärlarlag kurs 8	”-	
Jens Knutsson	Lärlarlag kurs 7 och 9	”-	
Jakob Nilsson	Studerande te 3		
Bertil Persson	Lärlarlag kurs 2	Inst för psykologi	
Susanna Vestberg	Lärlarlag kurs 6 och 13	”-	
Margit Wångby Lundh	Lärlarlag kurs 14	”-	fr o m § 4 a
Anita Lennerstedt	Sekreterare	Inst för psykologi	

### Närvaro- och yttranderätt

Andrea Myhr		Studentlänk	
Catharina Strid	Lärlarlag kurs 9	Inst för psykologi	§§ 4 d - 5

### Anmält förhinder

Jonas Bjärehed	Lärlarlag kurs 3	Inst för psykologi	
Maria Holmqvist		Yrkeslivsrepresentant	
Chris Mathieu		Sociologiska institutionen	

### Frånvarande

Gorana Holm		Yrkeslivsrepresentant	
-------------	--	-----------------------	--

Andrea Myhr och Catharina Strid ges närvaro- och yttranderätt.

- |      |                               |  |
|------|-------------------------------|--|
| § 1. | Justeringsperson              | Linnéa Eng utses.  |
| § 2. | Fastställande av dagordningen | Dagordningen fastställs enligt utskick.  |
| § 3. | Föregående protokoll          | Föregående protokoll läggs till handlingarna.  |
| § 4. | Kursutvärderingar             | Kursutvärderingarna har gått som bilagor till denna kallelse. Efter mötet läggs de ut på hemsidan.<br>Kurs 8 kommer att tas upp på det särskilda ledningsgruppsmötet ht17, 1/11. |

Då Catharina Strid närvarar för kurs 9 tas kurserna i ordning 3, 6, 10, 12, 9, 13 och J.

Kursvis genomgång av särskilda frågor.

a) Kurs 3

a) Kurs 3.

Jonas Bjärehed och Johanna Månsson, suppleant, har anmält förhinder, Martin Wolgast återkopplar och framför synpunkter.

- Kan journalföring tas upp redan här i samband med klientmomentet och utlåtandeskrivning.
- Synpunkterna på viss kurslitteratur ska tas upp i lärarlaget. Boken på 3:1 av Nelson-Jones har goda ansatser men vissa märkliga formuleringar; översättningen ska granskas. Boken på 3:3 av Cervone & Pervin har historiska inslag, ambitionen är att föreläsningarna ska uppdatera.
- Användandet av olika pronomen, han, hon eller hen, i olika sammanhang behöver diskuteras kontinuerligt, i lärarlag och med studenter.
- Ibland oklart i scheman, i Time Edit, med olika benämningar.

b) Kurs 6

b) Kurs 6.

Susanna Vestberg lyfter två lärandemål under värderingsförmåga och förhållningssätt som får låga skattningar och svårigheten att på ett adekvat sätt integrera dem i undervisningen.

Diskussionspunkter:

- Angående krav på film så svarar ansvarig lärare att det inte går att ha ännu fler kravaspekter på de filmer som väljs.
- Synpunkterna på boken av McWilliams ska tas upp i lärarlaget.
- Pronomen i utlåtandeskrivning. Frågan bör tas upp i olika lärarlag hur den hanteras och hur den diskuteras med studenterna. Frågan är komplex och studenten behöver lära sig att kunna hantera den.
- Upplevelsen av framför allt delkurs 6:2 som spretig, det kanske är dags för en översyn av lärarlaget för att få kursen mer integrerad.
- En tydligare progression mellan kurs 6 och kurs 7.

c) Kurs 10

c) Kurs 10.

Mycket resurser läggs på delkurserna 10:2 och 10:3, 10:1 är mest teori och 10:4 är teoretiska och reflekterande inslag.

Diskussionspunkter:

- Att säkerställa lärar- och handledarresurser. Delvis med tanke på större kursgrupper.
- Indelning i husgrupper, påbörjas på 10:2 inför 10:3; upplevs av vissa som problematisk. Diskussion kring detta är pågående i lärarlaget.
- Samordning inom kursen och med övriga kurser på termin 8 behöver ses över ytterligare för att undvika sned- och överbelastning.
- Externatet på 10:2 som varit i media. Åsikten är att utmanande moment måste finnas på programmet, lärarna på 10:2 avsätter mycket tid till omhändertagande och feedback. Examinationsformerna kan behöva ses över, liksom vem som examinerar.

d) Kurs 12

d) Kurs 12.

Diskussionspunkter:

- Låg närvaro på föreläsningar.
- Låg svarsfrekvens på utvärdering - hur tillförlitliga blir svaren?
- Kollisioner med kurs 10 på termin 8 ht16 har till vt17 till stora

delar lösts schematekniskt.

e) Kurs 9

e) Kurs 9.

Diskussionspunkter:

- Lång kurs som löper över de fyra sista terminerna.
- Seminarierierna och examinationsformer.
- Mer kan göras för bättre och tydligare progression.
- Tydligare kravnivå i handledningen så att det blir mer lika för alla. Arbete pågår med överenskommelser och bedömningsmallar.
- Inspelning även på PDT.
- Jämlikhetsutskottet har varit inbjudna till lärarlagsmöte.

f) Kurs 13

f) Kurs 13.

Kursen gick för första gången ht16; med nya inslag som suicidriskbedömning och med verksamhetsförlagd utredning.

Diskussionspunkter:

- Låg närvaro på föreläsningar. Kan man uppvärdera det kliniska och professionella som ges? Göra än mer av vad som finns.
- Fler moment behöver komma in/få ta mer plats som till exempel suicidriskbedömning, våld i nära relationer, barn i utsatta miljöer etc.
- Mer case-metodik.

g) Kurs J

g) Kurs J.

Kursen gavs för sista gången ht16.

Den stora förändringen till vt17 är den kraftiga nedskärningen av momentet populärvetenskaplig artikel, av besparingsskäl.

Diskussionspunkter:

- Riktlinjer och instruktioner för handledning behöver ses över.
- Sträva efter likvärdiga bedömningar av uppsatserna.
- Hur mycket kompletteringar efter seminariet ska tillåtas i stället för underkänt.
- Själva uppsattsseminarierna upplevs ibland som medelmåttig insats av examinator ("har hen alls läst uppsatsen?"); detta vid ett tillfälle som för många är slutpunkten på ett stort eget arbete och slutet på hela utbildningen.

§ 5. Övrigt

I övrigt inget.

Vid protokollet

Anita Lennerstedt

Justeras:

Martin Wolgast

Linnéa Eng