



LUNDS
UNIVERSITET

PROTOKOLL 1:2016

Sammanträdesdatum 2016-03-01

Institutionen för psykologi
Ledningsgruppen för Psykoterapeutprogrammet

Närvarande ledamöter

Håkan Johansson	Ordförande, studierektor, Dynamisk inriktning	Inst. för psykologi
Gisela Priebe	Familjeinriktning	Inst. för psykologi
Lars-Gunnar Lundh	Ämnesföreträdare för den kliniska avdelningen	Inst. för psykologi
Paul Andersson	Yrkeslivsrepresentant	Region Skåne
Kristina Svartek	Studeranderepresentant Familj	Inst. för psykologi

Övriga

Eva-Lena Hansson	Sekreterare	Inst. för psykologi
------------------	-------------	---------------------

Meddelat förhinder

Jens Knutsson	Kognitiv inriktning	Inst. för psykologi
Marie Hjalmarsson	Studeranderepresentant PDT	Inst. för psykologi
Christina Bergmark	Studeranderepresentant KBT	Uppdragsutbildning
Ej meddelat förhinder		
Nadia Ross	Studeranderepresentant KBT	Inst. för psykologi

§	Ärende	Beslut
---	--------	--------

1 Justeringsperson Gisela Priebe utsågs till justeringsperson.

2 Fastställande av dagordning Dagordningen fastställs

3 Föregående protokoll Föregående protokoll läggs till handlingarna.

4 Kort lägesrapport **KBT:** Ingen representant från KBT var närvarande. Inga avhopp.

PDT: Inga avhopp. Har utvärderat termin 1 och det har inte framkommit några klagomål. Det har varit mycket problem med den tekniska utrustningen i lokalerna.

Familj: Ingemar Ericsson har fått hoppa in som handledare under resten av utbildningen då en av de ordinarie handledarna blivit allvarligt sjuk. En del studenter fick på grund av detta byta handledningsgrupp. Enligt studentrepresentanten löste det sig bra och alla verkar nöjda. Fortsatta klagomål på lokalen M124 eftersom fläktarna för mycket väsen.

5. Ekonomi

Fortsatt ekonomisk återhållsamhet.

Övriga frågor

6. a) Forskningsetik

a) Hjälpdokumentet "Riktlinjer avseende forskningsetik och etikprövning" diskuterades. Beslutades att anta dokumentet.

b) Etik kommitté

b) Institutionen har beslutat att bilda en etik kommitté. Gisela Priebe valdes som representant för Psykoterapeutprogrammet.

c) Universitetskanslerämbetets rapport

c) Enligt beslut från UKÄ (reg nr: 411-00443-14) så anses nu Psykoterapeututbildningen vid Lunds universitet hålla hög kvalitet och därför ifrågasätts inte längre tillståndet för Lunds universitet att utfärda psykoterapeutexamen.

Vid protokollet

Justeras

Eva-Lena Hansson

Håkan Johansson

Gisela Priebe

Riktlinjer avseende forskningsetik och etikprövning för psykoterapeutprogrammet inför uppsatsskrivande

Vad som avgör om det måste göras en etikprövning av den Regionala forskningsetiska nämnden inför en uppsats är huruvida arbetet ska betraktas som forskning eller som en del i en utbildning från Universitetets sida. Finns det en publiceringsavsikt är det att betrakta som forskning och då ska en ansökan till den regionala forskningsetikkommittén göras, i annat fall behövs detta inte.

En förfrågan om tillstånd från verksamheten (verksamhetschef eller motsvarande beroende på verksamhetens organisation) måste också göras. Vidare måste verksamhetens allmänna och arbetsplatspecifika sekretessregler följas.

Institutionens forskningsetiska blankett ska ifyllas gemensamt av handledare och student. I de fall där något "ja" har fyllts i ska en kort projektbeskrivning samt i förekommande fall exempel på informerat samtycke skickas till kursansvariga för bedömning och godkännande.

I den forskningsetiska blanketten finns en fråga angående känsliga personuppgifter enligt Personuppgiftslagen (1998:204), d.v.s. uppgifter om etnicitet, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse, hälsa eller sexualliv eller uppgifter om lagöverträdelser, som kan knytas till en specifik person. Viktigt att notera här är att "hälsa" är vitt definierat begrepp och att exempelvis frågor om hur en undersökningsdeltagare/patient mår är att betrakta som "hälsa" och frågan ska då med ja besvaras.

I uppsatsen ska det finnas med ett avsnitt om forskningsetiska aspekter.

Följande typfall är möjliga att göra om ovan nämnda aspekter följs.

- 1) Studier som utvärderar ett existerande behandlingsprogram där patienten gett informerat samtycke.
- 2) Studier som prövar ett behandlingsprogram eller någon annan intervention som är initierat av uppsatsförfattarna (de studerande) och där informerat samtycke har inhämtats.
- 3) Studier där patienter intervjuas om deras erfarenheter av någon typ av psykiatrisk problematik eller behandling och där data bearbetas med kvalitativa metoder och där informerat samtycke inhämtats.
- 4) Studier som utvärderar existerande data i verksamheten men där patienterna inte gett sitt samtycke men där utvärderingen görs som ett av verksamhetens (kliniken/mottagningen/behandlingshemmet) kvalitetsutvärderingsarbeten.